

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rieti

V e r b a l e d i A d u n a n z a N. 14

L'anno 2019 il giorno 25 del mese di maggio alle ore 10:00, in Rieti, presso la Segreteria dell'Ordine, sita a Palazzo di Giustizia, è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati nelle persone dei signori:

Avv. Attilio Francesco Ferri	Presidente	presente
Avv. Chiara Mestichelli	Segretario	presente
Avv. Italo Carotti	Tesoriere	presente
Avv. Carla Amadei	Consigliere	presente
Avv. Marco Arcangeli	Consigliere	presente
Avv. Anna Maria Barbante	Consigliere	presente
Avv. Maria Caterina Bontempi	Consigliere	<i>assente</i>
Avv. Eusebio Graziosi	Consigliere	presente
Avv. Domenico Maria Orsini	Consigliere	presente

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
- 2. Delibazione eventuali nuovi esposti;**
3. Tenuta albi;
- 4. Gratuito Patrocinio;**
5. Istanze al C.O.A.;
- 6. Liquidazione parcelle;**
7. Esame definitivo consuntivo 2018 e previsionale 2019
- 8. Varie ed eventuali.**

Si passa all'esame del punto 1 all'Ordine del Giorno (Comunicazioni del Presidente);

Il Presidente procede alle comunicazioni di rito.

...omissis...

- **DELIBERA N° 2**

Il Consiglio, con riferimento alla adunanza del 17 maggio 2019, delibera di rinviare alla prossima adunanza già fissata del 31 maggio 2019 ore 15,00 l'espletamento delle comunicazioni del Presidente

- **DELIBERA N° 3**

Il Consiglio, con riferimento alla adunanza del 17 maggio 2019, delibera di pubblicare le delibere: all'unanimità le delibere n.1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13,

a maggioranza si delibera di posticipare l'eventuale pubblicazione della n.5 all'esito della definizione del relativo provvedimento che avverrà alla prossima adunanza. Esprimono voto contrario il Consigliere Barbante e Graziosi, i quali non intravedono i motivi per i quali la pubblicazione debba essere posticipata.

Si passa all'esame del punto 2 all'Ordine del Giorno (Delibazione eventuali nuovi esposti);

...omissis...

Si passa all'esame del punto 3 all'Ordine del Giorno (Tenuta albi);

- **DELIBERA N° 5**

Il Consiglio, vista la richiesta di permanenza nell'elenco unico nazionale dei difensori d'ufficio, **prot. 1184/2019 del 20.04.2019** e la relativa integrazione **prot. n. 1420/2019 del 14.05.2019**, presentata dall'**Avv. Cristiano Figorilli**, esprime parere favorevole circa la permanenza dei requisiti e dispone la trasmissione al CNF prevista dall'art. 6 Regolamento CNF del 22.5.2015. Manda al Segretario per i necessari adempimenti.

- **DELIBERA N° 6**

Il Consiglio, vista la richiesta di permanenza nell'elenco unico nazionale dei difensori d'ufficio, **prot. 1236/2019 del 29.04.2019** e le relative integrazioni **prot. n. 1425/2019 del 14.05.2019** e **prot. n.**

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rieti

V e r b a l e d i A d u n a n z a N. 14

1524/2019 del 22.05.2019, presentata dall'**Avv. Francesco Tavani**, esprime parere favorevole circa la permanenza dei requisiti e dispone la trasmissione al CNF prevista dall'art. 6 Regolamento CNF del 22.5.2015. Manda al Segretario per i necessari adempimenti.

- **DELIBERA N° 7**

Il Consiglio, vista l'istanza **prot. n. 1390/2019 del 10.05.2019** del **Dott. Alessio Piccirilli**, prende atto di quanto richiesto e **dispone la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati Abilitati al Patrocinio**.

- **DELIBERA N° 8**

Il Consiglio, **Vista** l'istanza del **15.05.2019** prot. n. **1434/2019** del **Dott. Simone Galanti** nato **...omissis...** tendente a ottenere l'iscrizione nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati ammessi all'esercizio del Patrocinio davanti ai Tribunali del distretto della Corte di Appello di Roma; **udita** la relazione del Segretario **Avv. Chiara Mesticelli**, **ritenuto** che la richiedente è in possesso di tutti i requisiti voluti dalla legge professionale, come risulta dalla documentazione presentata. **Vista** la deliberazione del **C.O.A. di Rieti n. 19 del 13.04.2018**, con la quale l'istante è stata iscritto nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati, **dispone** l'iscrizione della richiedente nel Registro Speciale dei Praticanti Abilitati alla sostituzione d'udienza sino al **13.10.2023**.

- **DELIBERA N° 9**

A istanza dell'interessato, **prot. n. 1457/2019 del 17.05.2019**, il Consiglio delibera la sospensione dell'**Avv. Maria Grazia Roberti** dai turni dei difensori d'ufficio, lista arrestati, detenuti, atti urgenti e sostituti urgenti a far data dal 1 luglio 2019.

- **DELIBERA N° 10**

A istanza dell'interessato, **prot. n. 1480/2019 del 20.05.2019**, il Consiglio delibera la sospensione dell'**Avv. Gianluca Graziani** dai turni dei difensori d'ufficio, lista arrestati, detenuti, atti urgenti e sostituti urgenti a far data dal 1 luglio 2019.

- **DELIBERA N°11**

Il Consiglio, letta l'istanza **prot. n. 1538/2019 del 23.05.2019** dell' **Avv. Vania Serilli**, nata **...omissis...** diretta a ottenere la reinscrizione all'Albo degli Avvocati di Rieti; **ritenuto** che la

richiedente è in possesso di tutti i requisiti voluti dalla legge professionale, come risulta dalla documentazione presentata e cioè: con autocertificazione ai sensi della Legge 4 Gennaio 1968 n.15, nonché dell'art.6 del D.P.R. 20 Ottobre 1998 n. 403 (di cittadinanza, residenza, diritti politici, Laurea in Giurisprudenza, di non aver riportato condanne penali); **ritenuto** altresì che i carichi pendenti certificati dall'istante non appaiono ostativi alla richiesta iscrizione ai sensi dell'art.17 lett. h L.247/12); **O r d i n a** la reinscrizione dell'**Avv. Vania Serilli** all'Albo degli Avvocati di Rieti.

- **DELIBERA N°12**

Il Consiglio, letta l'istanza **prot. n. 1540/2019** del **23.05.2019** della **Dott.ssa Marta Ciferri**, nata **...omissis...** diretta a ottenere l'iscrizione all'Albo degli Avvocati di Rieti; **ritenuto** che la richiedente è in possesso di tutti i requisiti voluti dalla legge professionale, come risulta dalla documentazione presentata e cioè: con autocertificazione ai sensi della Legge 4 Gennaio 1968 n.15, nonché dell'art.6 del D.P.R. 20 Ottobre 1998 n. 403 (di cittadinanza, residenza, diritti politici, Laurea in Giurisprudenza, di non aver riportato condanne penali); **ritenuto** altresì che i carichi pendenti certificati dall'istante non appaiono ostativi alla richiesta iscrizione ai sensi dell'art.17 lett. h L.247/12); **O r d i n a** l'iscrizione della Dott.ssa **Marta Ciferri** all'Albo degli Avvocati di Rieti.

- **DELIBERA N° 13**

Il Consiglio, letta la **comunicazione Albo Cassazionisti** del **24.05.2019 prot. n. 1554/2019**, prende atto che l'**Avv. Fabiola Corsi** è stata iscritta, con delibera del 24.05.2019, nell'**Albo Speciale degli Avvocati ammessi al Patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione e alle altre Giurisdizioni Superiori**.

Si passa all'esame del punto 4 all'Ordine del Giorno (Gratuito Patrocinio);

...omissis...

Si passa all'esame del punto 5 all'Ordine del Giorno (Istanze al C.O.A.);

- **DELIBERA N°17**

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rieti

V e r b a l e d i A d u n a n z a N. 14

Il Consiglio, vista l'istanza del **Cenacolo Forense Sabino, prot. n. 1511/2019** del **21.05.2019**, delibera di accreditare l'evento del **21.06.2019**, di concedere il patrocinio gratuito e di riconoscere n.4 crediti formativi.

Si comunichi.

- **DELIBERA N°18**

Il Consiglio, vista l'istanza della **Scuola Forense di Rieti, prot. n. 1518/2019** del **22.05.2019**, delibera di accreditare l'evento del **14.06.2019** e di concedere il patrocinio gratuito e di riconoscere n.4 crediti formativi.

Si comunichi.

- **DELIBERA N° 19**

Il Consiglio **vista** l'istanza prot. n. **1522/2019** del **22.05.2019** dell'**Avvocato Tiberio De Felice**, nata a **...omissis...** per essere autorizzato ad avvalersi della facoltà di notificazione di cui alla L. 53/94, **rilevato** che non risultano procedimenti disciplinari a carico dell'istante che non ha riportato la sanzione disciplinare della sospensione dell'esercizio professionale o più gravi sanzioni; **autorizza** il professionista sopraindicato ai sensi dell'art. 7 L.53/94 ad avvalersi della facoltà di notificazione prevista dalla citata legge. **Dispone** che gli estremi della presente autorizzazione siano riportati nel primo foglio del registro cronologico dell'istante di cui art. 8 cit. Legge.

Si passa all'esame del punto 10 all'Ordine del Giorno (Varie ed eventuali);

DELIBERA N.20

Il Tesoriere propone di stipulare con decorrenza 1 aprile 2019 la polizza sanitaria Grandi Eventi chirurgici e Gravi eventi morbosi estesa ai dipendenti del Consiglio dell'Ordine, autorizzando la stipula e il pagamento del relativo premio in favore delle due dipendenti.

Il Consiglio, vista l'utilità per le dipendenti di godere di una tutela sanitaria integrativa con costi contenuti in relazione alla convenzione stipulata dalla Cassa, delibera di autorizzare il Tesoriere al pagamento dei relativi premi e il Presidente alla sottoscrizione, con decorrenza 1 aprile 2019, della polizza sanitaria Grandi Eventi chirurgici e Gravi eventi morbosi per l'estensione ai dipendenti del Consiglio dell'Ordine.

Si passa all'esame del punto 7 all'Ordine del Giorno (Esame definitivo consuntivo 2018 e previsionale 2019);

• **DELIBERA N° 21**

Il Presidente dà la parola al Tesoriere per esporre i contenuti della relazione al Rendiconto 2018, lo stesso procede alla esposizione e all'esame anche delle contabili relative alle spese di maggiore interesse. Propone che il rendiconto generale 2018, previa correzione degli specificati errori materiali, venga approvato dal Consiglio al fine di essere sottoposto all'Assemblea degli iscritti per la debita approvazione, previa trasmissione al revisore per gli obblighi di legge e successiva pubblicazioni e comunicazioni di rito.

Il Consigliere Graziosi, con riferimento al rendiconto generale esercizio 2018 e alle schede contabili relative alle spese per "prestazioni di servizi, manutenzioni e riparazioni, spese di rappresentanza, per congressi e convegni", rimessi ai consiglieri nei giorni scorsi, svolge le seguenti osservazioni:

- 1) Riguardo alle spese per prestazioni di servizi per euro 31.775,65 osserva come nella relazione accompagnatoria si faccia riferimento, come compresa nella stessa voce, alla somma di euro 17.464,30 impegnata per acquisto apparecchiature elettroniche e realizzazione impianto wifi. Nella scheda contabile relativa alle spese per prestazioni di servizi, il saldo annuale è di euro 10.841,08. Ora, oltre a non risultare chiaro come possano ricomprendersi nella stessa voce sia le spese effettuate (10.841,08) che uscite impegnate (17.464,30), si osserva come il totale di tali poste sia comunque di euro 28.305,38, mentre quello riportato nel bilancio consuntivo sia di euro 31.775,65;
- 2) Con riferimento alle spese per manutenzioni e riparazioni di cui alla scheda contabile, si osserva, relativamente all'esborso di euro 750,00 per "portone posa in opera sede Via delle Ortensie" del 04.10.2018, come la documentazione a riscontro di tal esborso (dichiarazione di tale Sebastiani Mario di aver ricevuto dal COA tale somma) appaia assolutamente non adeguata per un ente pubblico a riscontrare la spesa sostenuta. Neppure i dati anagrafici del soggetto percipiente risultano indicati, pertanto non è neppure compiutamente identificabile;

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rieti

V e r b a l e d i A d u n a n z a N. 14

- 3) Quanto alla somma di euro 10.000,00 versata alla Sabina Universitas nel corso del 2018, quale debito pregresso, si osserva come la stessa non risulti riportata né nelle voci di spesa né nel rendiconto generale, né nelle uscite e non se ne comprende il motivo;
- 4) Si osserva poi, quanto al merito di alcune spese e, in particolare, della somma pagata di euro 3.813,00 per pranzo adunanza plenaria Unione Lazio - 02.10.2018, come la stessa non appaia condivisibile. Tali manifestazioni conviviali, peraltro per importi non trascurabili, si ritiene opportuno che non siano a carico degli iscritti. E, infine, con riferimento alle spese per regali a magistrati, presa visione della relativa documentazione, si ritiene non condivisibile che vi siano sostanziali differenze di importi tra i 65,00 euro per l'uno e i 235,00 o 210,00 per altri. Appare opportuno che si stabilisca un budget con uniformità di spesa, senza significativi divari che non appaiano assolutamente opportuni.

Alla luce delle osservazioni svolte, allo stato il sottoscritto esprime parere contrario all'approvazione del bilancio 2018.

L'Avv. Barbante si associa, facendole proprie, a tutte le osservazioni del Consigliere Graziosi, evidenziando i criteri di uscita inseriti nel bilancio ispirati, per lo più, a spese di rappresentanza e quindi non condivisibili, oltre che dalle specifiche carenze documentali evidenziate dal collega che avrebbero dovuto imporre di non effettuare pagamenti tra l'altro discutibili, atteso che si trattava di ambienti che il Consiglio avrebbe dovuto rilasciare a breve.

L'Avv. Carotti, con riferimento alle osservazioni dell'Avv. Graziosi e Barbante, in particolare, < con riferimento alla n.1) rileva: che le spese per prestazioni di servizi e manutenzioni indicate tra le uscite del conto economico 2018 si compongono di tre diverse categorie. La prima è riferita alle spese per manutenzioni e riparazioni di cui alla relativa scheda contabile, pari a complessivi 3.470,26 euro. La seconda tipologia di spesa afferisce alle spese per prestazioni di servizi di cui alla relativa scheda contabile per un importo complessivo di 10.841,09. Infine, la terza spesa pari a euro 17.464,30 si riferisce all'acquisto e posa in opera di apparecchiature elettroniche e impianto wifi. L'importo complessivo di queste tre voci risulta essere pari a euro 31.765,65 che corrisponde esattamente alla posta indicata come spese per prestazioni di servizi e manutenzioni di cui sopra. Il fatto poi che una parte di queste spese sia stata effettivamente sostenuta e l'altra

esclusivamente impegnata risponde al criterio di elaborazione del bilancio che deve avvenire per cassa e per competenza.

< con riferimento alla osservazione n.2) rileva che la mancanza di una certificazione fiscale potrà essere oggetto di approfondimento da parte del COA, ma essa non incide sulla contabilizzazione della effettività dell'uscita.

< con riferimento alla osservazione n.3) osserva che il versamento di euro 10.000,00 effettuato nei confronti della Sabina Universitas, rappresenta una riduzione dei debiti da indicare contabilmente nello stato patrimoniale, motivo per il quale non v'è traccia nel conto economico.

< con riferimento alla osservazione n.4), rileva che essa non ha rilievo contabile, trattandosi di valutazione sul merito delle scelte operate.

L'Avv. Barbante rileva, sia ai fini del rendiconto che del bilancio di previsione, che è erroneo il dato riportato nella posta attiva eredità lascito Mazzilli di euro 565.650,00 in quanto, dalla documentazione in atti presenti presso questo Consiglio, risulta che tale valore accertato dal consulente incaricato perito Cangemi non corrisponde né al valore accertato dalla Agenzia del territorio in epoca immediatamente precedente di euro 405.700,00 e soprattutto non tiene in considerazione che, in data 3 giugno 2014, è stato esperito un tentativo di vendita a esito negativo per un valore economico del lotto di euro 405.700,00. Non si comprende pertanto come, nei due documenti, possa essere indicato un valore non corrispondente né al valore di mercato, né al valore Agenzia Territorio, ma solo a una valutazione personale del tecnico ormai datata.

L'Avv. Carotti Tesoriere, pur ritenendo necessario un aggiornamento della stima dell'eredità del lascito Mazzilli, anche al fine di agevolare la vendita dallo stesso tesoriere auspicata, ritiene che a oggi, l'unico dato contabile inseribile nel bilancio non possa che essere quello indicato nella perizia Cangemi, essendo la stima dell'Agenzia del territorio riferita all'anno 2012, notoriamente non riferibile al valore di mercato. Parimenti, l'infruttuoso tentativo di vendita a un prezzo inferiore a quello stimato effettuato nel 2014, non può fornire indicazioni in ordine all'effettivo valore attuale.

Il Segretario Mesticelli, nel fare proprie le dichiarazioni e precisazioni rese dal Tesoriere Carotti, fa presente che l'acquisto e posa in opera della porta blindata sono stati effettuati a tutela della sicurezza e a protezione dei macchinari informatici acquistati e posti in opera nei locali di Via delle Ortensie per euro 17.464,30 e di cui sopra, nel mese di agosto 2018, in occasione dei lavori di

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rieti

V e r b a l e d i A d u n a n z a N. 14

ripulitura dei detti locali effettuati a esclusivo onere della proprietà. Mentre la determinazione ministeriale di liberazione dei detti locali è stata comunicata al COA nel mese di dicembre 2018 e del tutto inaspettatamente, in conseguenza di eventi contrattuali imprevisi intercorsi tra Demanio e proprietà, come attestato dalla documentazione in atti. Detta porta, inoltre, a seguito del rilascio improvviso, è stata smontata ed è tuttora nella disponibilità del Consiglio.

Il Presidente mette ai voti la proposta del Tesoriere Carotti, e cioè di inviare il rendiconto generale 2018, previa correzione degli specificati errori materiali, al revisore legale per le sue osservazioni.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente dà la parola al Tesoriere per l'esposizione del bilancio di previsione 2019 e relative voci. Lo stesso procede alla esposizione e all'esame anche delle voci di maggiore interesse. Propone che il bilancio previsionale 2019 venga approvato dal Consiglio al fine di essere sottoposto all'Assemblea degli iscritti per la debita approvazione, previa trasmissione al revisore per gli obblighi di legge e successiva pubblicazione e comunicazioni di rito.

Il Presidente mette ai voti la proposta del Tesoriere Carotti, e cioè di inviare il bilancio previsionale 2019 al revisore legale per le sue osservazioni.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il presente verbale si compone di **n.11** pagine ed è costituito da **n.21** deliberazioni, ed è chiuso alle ore 13,33.

Il Presidente

Avv. Attilio Francesco Ferri

Il Segretario

Avv. Chiara Mestichelli